

LES CHIFFRES DE LA PSYCHOSE SARS-CoV-2

La fraude des tests RT-PCR permet la mise en
place de la DICTATURE SANITAIRE



ALERTE INFOS CRUCIALES À DIFFUSER

RÉSISTANCE71

JBL1960

Décembre 2020

Ils nous ont menti sur les masques.
Ils nous ont menti sur les tests.
Ils nous ont menti sur la Chloroquine.
Ils nous ont menti sur le Remdesivir.
Ils nous ont menti sur le confinement.



Noël approche, ils nous affirment
que le vaccin qui va modifier nos gènes
est sans danger. Jusqu'à quand allez
vous croire au Père Noël ?

CoV19, test PCR et falsification des chiffres...

Le test RT-PCR ne devrait pas être utilisé à fins thérapeutiques, il n'est qu'un outil de fabrication comme conçu par son inventeur Kary Mullis...

Résistance71 – 10 décembre 2020



“Les scientifiques sont en train de créer de sacrés dégâts au monde au nom de vouloir l'aider. Je n'ai aucun scrupule à attaquer ma propre confraternité parce que j'en ai honte.”

- Kary Mullis (1944-2019), Inventeur de La Polymerase Chain Reaction (PCR), prix Nobel de chimie 1993 -

Cette affaire des tests PCR est une pierre angulaire de La dictature sanitaire mise en place par L'oligarchie. Pour maintenir les gens dans la peur constante et les faire acquiescer à tout, il faut des chiffres qui fassent peur, diffusés et répétés en boucle à fin anxiogène et le test RT-PCR est parfait pour gonfler les chiffres et créer de toutes pièces de faux positifs simplement parce qu'il n'a JAMAIS ÉTÉ un test clinique thérapeutique, mais il a été conçu pour la recherche et n'est en fait qu'un procédé

de production, de répllication qui ne permet en rien d'identifier avec certitude les traces d'ARN / ADN trouvées chez une personne ; il ne peut ni identifier ni fournir le quantitatif concernant la charge virale d'un sujet. La falsification des données depuis le départ est possible parce que le test utilisé... n'est PAS UN TEST et on peut lui faire dire ce qu'on veut.

Les chiffres avancés par les gouvernements sont falsifiés, surgonflés à dessein et ont pour objectif de maintenir la psychose en boucle et de maintenir l'alibi de la dictature sanitaire. Il est grand temps de faire toute la lumière sur cette supercherie, à commencer par l'utilisation de ce « test ».

L'inventeur du test, Kary Mullis (prix Nobel de chimie en 1993, pour ceux toujours attachés aux breloques systémiques...) en déconseillait l'usage thérapeutique, il doit faire des sauts de carpe dans sa tombe le bougre, déjà qu'il s'était copieusement frotté et frictionné avec la mafia « scientifique » du VIH-SIDA, s'il savait que son invention servait à « dépister » des « positifs » à la maladie causée par le SARS-CoV-2, il rendrait sans doute son tablier.

Ce test est une aubaine pour les grands falsificateurs de Big Pharma et leurs exécutants politiques à sa solde... Pour rendre un mensonge scientifique crédible, il faut des « chiffres » et en l'occurrence, plus on trouve de « cas » et plus « l'urgence » (bidon) doit être maintenue. Le problème est créé, il suffit ensuite de proposer les solutions déjà prêtes (mesures sanitaires autoritaires, lois toujours plus liberticides, médicaments, vaccins chimériques et mortifères eugénisme oblige, contrôle terminal des populations et élimination de toute dissidence...

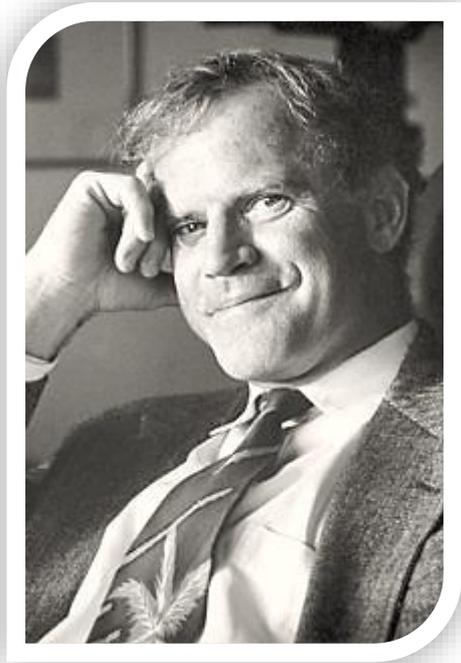
Il est plus que grand temps de foutre toute cette cabale criminelle par-dessus bord...

~ Résistance 71 ~

La vérité au sujet des kits de test PCR de son inventeur et d'autres experts

Octobre 2020 - Source : <https://bestarticle.net/the-truth-about-pcr-test-kit-from-the-inventor-and-other-experts-6581.html>

~ Traduit de l'anglais par Résistance 71 ~



Kary B. Mullis (1944-2019)

Le scientifique qui a inventé le kit de test PCR (Polymerase Chain Reaction) fut **Kary B. Mullis**. Cette technologie est ce qu'ils utilisent aujourd'hui pour tester le soi-disant coronavirus, affirmé être la cause d'une maladie que les autorités sanitaires telles que l'OMS ont vaguement et de manière inconstante identifiée. Mullis fait partie des scientifiques courageux qui questionnent le narratif de l'hypothèse VIH-SIDA. Mullis ne croyait pas ce qu'affirmait la science de masse financée par l'élite globaliste, à savoir que c'était le rétrovirus VIH qui causait la maladie du SIDA. Il était un membre important du "Groupe pour la réévaluation de l'hypothèse VIH-SIDA, organisation de protestation de 500 membres poussant pour un

réexamen de la cause du SIDA." D'après lui, dans un entretien donné en 1992 à Spin, "Le PCR a rendu plus facile de voir que certaines personnes sont infectées par le VIH et que certaines d'entre elles développent les symptômes du SIDA. Mais cela ne commence même pas à répondre à la question : Est-ce que le VIH cause le SIDA ?"

Qu'est-ce que le test PCR ?

"Au début des années 1990, le test PCR est devenu populaire dans son utilisation et Kary Mullis reçut alors le prix Nobel pour ce test en 1993. Simplement dit, le PCR est une méthode cyclique thermique utilisée pour faire des milliards de copies d'un échantillon spécifique d'ADN, rendant l'échantillon suffisamment important pour pouvoir être étudié. Le PCR est une technique indispensable ayant une vaste variété d'applications incluant la recherche biomédicale et la médecine légale."

D'après Mullis lui-même, le test PCR ne devrait pas être totalement, ne devrait jamais être utilisé comme "outil de diagnostic de maladies infectieuses". C'est la raison essentielle pour laquelle Mullis ne fut pas d'accord avec les scientifiques qui se tenaient derrière l'hypothèse VIH-SIDA. Il défia la notion communément admise que "les mécanismes causant la maladie du VIH sont simplement 'mystérieux' à comprendre. D'après lui, "Le mystère de ce satané virus a été généré par Les 2 milliards de dollars que l'on dépense sur lui par an et vous pouvez aussi inventer des grands mystères à son sujet." Il ajouta également "Les êtres humains sont pleins de rétrovirus, nous ne savons pas s'ils se chiffrent par centaines, milliers ou centaines de milliers. Nous n'avons commencé à les observer que récemment. Mais ils n'ont jamais tué quelqu'un auparavant. Les gens ont toujours survécu aux rétrovirus".

En regard de la crise courante du coronavirus, dont certains croient qu'elle est une tromperie organisée, elle n'est pas bien différente de la situation VIH-SIDA décrite par Kary Mullis. Mais la réaction des autorités de nos jours est bien plus sévère et autoritaire globalement tout en étant toute aussi éhontée alors qu'elles mettent en place des politiques et des protocoles qui violent de manière évidente les droits constitutionnels des citoyens tout en détruisant également l'économie, rendant la vie misérable et plus dure pour les gens de l'ordinaire, situation dénoncée par des policiers à travers les États-Unis, par exemple.

Pour en savoir plus sur le pourquoi cette crise est ridiculement fondée sur une "science" déficiente, écoutons ce que d'autres experts ont à dire au sujet de ces tests pour le coronavirus.

D'après **Jason Hommel**, chercheur et journaliste et auteur de l'article très important sur les tests coronavirus intitulé : "Scientists Say the COVID19 Test Kits Do Not Work, Are Worthless, and Give Impossible Results" :

"La PCR prend en fait un échantillon de vos cellules et amplifie toute ADN pour observer des 'séquences virales', c'est à dire des morceaux d'ADN non humaine qui semble correspondre à des parties d'un génome connu. Le problème est que ce test est connu pour ne pas marcher. Il utilise des "amplifications" ce qui veut dire prendre une petite partie d'ADN et la cultiver exponentiellement jusqu'à ce qu'elle puisse être analysée. De manière évidente tout contamination minute dans l'échantillon sera aussi amplifiée ceci

menant à de grosses erreurs potentielles de découverte. De plus, le test ne regarde que des séquences virales partielles et non pas des génomes complets, ainsi identifier un seul pathogène est quasiment impossible même si vous ignorez les autres facteurs. La simple idée que ces kits de test puissent isoler un virus spécifique comme celui de la COVID-19 est un non-sens total.”

Dans le même temps, d’après **Celia Farber**, auteure de l’ouvrage *“Serious Adverse Events : An Uncensored History of AIDS”* et un autre chercheur dont le travail sur l’industrie pharmaceutique, le socialisme, la manipulation médiatique et plus spécifiquement, ce sujet du VIH-SIDA, lui a fait gagner un prix de journalisme d’enquête. Elle est aussi l’éditrice de *The Truth Barrier*, un site d’enquête et co-organisatrice de la *“Whistleblower Newsroom”* avec **Kristina Borjesson** sur PRN :

“Un des mystères donnant le tournis de toute cette situation sur le Corona fut l’annonce de ces célébrités comme Tom Hanks, Sophie Trudeau et le Prince Charles annonçant avoir été testés “positifs” pour la COVID-19 et se maintenant en auto-quarantaine. Dans tous ces cas de figures célèbres, les symptômes étaient soit non-existant ou alors très légers. Pourquoi en a-t-on fait tout un plat donc ? La famille royale britannique par exemple brise son vœu du secret dans ce cas précis. Que cela voulait-il dire ? Cela signalait en fait que la COVID-19 n’est pas du tout mortelle, que le virus peut être présent sans présenter aucune forme de symptôme, que les facteurs impliquant l’hôte du virus sont importants, et qu’être “testé positif” pour la COVID-19 n’est ni une condamnation à mort de relation publique, ni une condamnation à mort de fait.

Peut-être que dans leur langage d’élite ésotérique, cela devient même une sorte de prestige ou un sacrement à une déité virale païenne, qui sait ?... Dans le cas des Trudeau, Sophie fut testée positive et eut des symptômes, tandis que son mari Justin, le premier ministre du Canada ne fut jamais malade et ne fut pas non plus testé. (Il ne voulait pas paraître privilégié, tout le monde n’est pas testé au Canada, vous devez présenter des symptômes pour ce faire)”

D’un autre côté, dans un article également de Celia Farber, **David Crowe** un chercheur canadien diplômé de mathématique et de biologie et auteur du podcast *“The Infectious Myth”*, aussi président du think-tank *“Rethinking AIDS”*, a aussi clairement expliqué les

problèmes liés aux tests coronavirus par PCR “révélant un monde d’une incroyable complexité mais aussi de tricherie.”

Il continue :

“La première chose à savoir est que le test n’est pas binaire. En fait je ne pense pas qu’il y ait un seul test pour les maladies infectieuses qui soit positif ou négatif. Ce qu’ils font est qu’ils prennent une certaine sorte de continuité et ils décident arbitrairement que ce point est la différence entre positif et négatif.”

“La PCR est véritablement une technique de production. Vous commencez avec une molécule. Vous commencez avec très peu d’ADN et sur chaque cycle, la quantité double, ce qui n’a l’air de rien, mais si vous doublez 30 fois, vous vous retrouvez avec approximativement 1 milliard de fois plus de matériel que quand vous avez commencé. Donc comme technique de production, c’est super. Ils attachent une molécule fluorescente à l’ARN en cours de production. Vous allumez une lumière à une longueur d’ondes données et vous avez une réponse, vous avez une lumière qui vous est renvoyée à une longueur d’ondes différente. Ainsi, ils mesurent la quantité de lumière en retour et cela constitue leur remplaçant pour déterminer combien il y a d’ADN. J’utilise le mot ADN. Il y a une étape dans le RT-PCR (Real Time-Polymerase Chain Reaction ou réaction en chaîne polymérase en temps réel)) ou on convertit l’ARN en ADN. Donc, le test PCR n’utilise pas en réalité l’ARN viral, il utilise l’ADN, mais c’est comme l’ARN complémentaire. Donc logiquement, c’est la même chose, mais cela peut prêter à confusion. Comme par exemple, pourquoi suis-je en train soudainement de parler d’ADN ?... Fondamentalement, il y a un certain nombre de cycles.”

En ce qui concerne l’intention de Kary Mullis concernant son test PCR, voici ce qu’il en a dit :

“Je suis bien triste qu’il ne soit pas là pour défendre sa technique de fabrication (NdT : Mullis est décédé en août 2019...). Kary n’a pas inventé un TEST. Il a inventé une puissante technique de fabrication dont on abuse, qui est abusée. Quelles sont les meilleures applications pour la PCR ? Pas les diagnostics médicaux. Il le savait et il l’a toujours dit.”

Il ajouta ensuite :

*“Je ne pense pas qu’ils savent ce qu’ils font ; je pense que tout cela est hors de contrôle. Ils ne savent pas comment y mettre fin. Je pense que ceci s’est passé : **Ils ont construit une machine à pandémie au cours des années** et comme vous le savez, il y a des exercices de sécurité sur les pandémies, il y en a eu un peu avant que celle-ci ne commence.”*

En même temps, toujours dans l’entretien de Celia Farber, le Dr David Rasnick, biochimiste, développeur de la protéase et ancien fondateur d’un laboratoire appelé *Viral Forensics*, a déclaré :

“Vous devez avoir une énorme quantité de quelque organisme que ce soit pour avoir des symptômes. Un très grand nombre. Vous ne commencez pas par tester, vous commencez par écouter, observer, ausculter les poumons en l’occurrence. Je suis sceptique sur le fait que le test PCR soit même véritable dans ses résultats. C’est un super outil de recherche scientifique, mais un très mauvais outil pour les tests cliniques en médecine. 30% de vos cellules infectées ont été tuées avant même que vous ne ressentiez des symptômes... Les cellules mortes génèrent les symptômes.”

Farber lui a demandé quel serait son conseil pour les gens qui veulent se faire tester pour le COVID-19, il a répondu :

*“Ne le faites pas, c’est ce que je dis aux gens qui me le demandent. Aucune personne saine ne devrait être testée. Cela ne veut rien dire mais ça peut détruire votre vie, vous rendre absolument misérable. **À chaque fois que quelqu’un se fait tester, écouvillonner, un échantillon d’ADN de leurs tissus est prélevé et va dans une base de données du gouvernement. C’est fait pour nous tracer. Ils ne font pas que regarder et tester pour le virus. Incluez cela dans votre article S.V.P”***

Il ajouta :

*“Utiliser la PCR pour diagnostiquer est un gros problème. **Quand vous devez amplifier le résultat un énorme nombre de fois, cela va générer une énorme quantité de faux positifs. Une fois de plus, je le répète, je doute que le test PCR soit même jamais juste.”***

Pour en savoir davantage au sujet du test PCR, je vous suggère de lire l’article de Celia Farber en entier, vous le trouverez [ici](#) (en anglais)

Note de R71 : Nous envisageons de le traduire dans son intégralité mais il est très long, un peu de patience, c'est pour cela que nous avons décidé de traduire le présent article plus court afin d'informer au plus court. L'article de Farber date d'avril 2020, nous n'en avons eu connaissance que très récemment.

<https://uncoverdc.com/2020/04/07/was-the-covid-19-test-meant-to-detect-a-virus>

Références :

<https://revealingfraud.com/2020/03/health/test-kits-do-not-work/>
<https://occamsrazorterrorevents.weebly.com/blog/coronavirus-hoax-jan-2020>

Featured image : <https://dranshublog.com/the-story-of-kary-mullis-and-the-invention-of-pcr/>

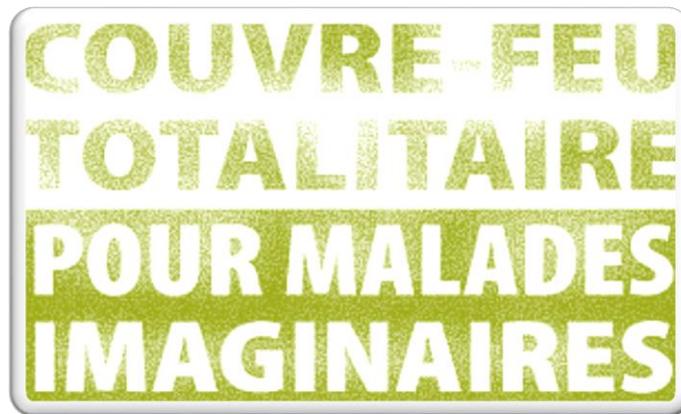
Lire notre page [“Coronavirus, guerre contre L’humanité”](#)



La peur fabriquée...

Au cœur du scandale allemand des tests RT-PCR permettant la falsification des chiffres COVID-19 (F. William Engdahl)

Résistance 71 – 16 décembre 2020



Là, on tape vraiment dans le bois dur avec ce superbe article d'Engdahl...

La dictature sanitaire, le « consentement » des populations à une vaccination de masse contre un virus dont le taux de mortalité réel est de l'ordre de 0,03% des gens infectés et avec des vaccins 100% expérimentaux qui sont en fait de la thérapie génique, ne peut se faire que sur un argument entretenant la peur, la psychose généralisée dans un environnement volontairement maintenu anxiogène. La base est les chiffres sortis du chapeau magique tel le lapin, turlututu chapeau pointu ! La falsification des données chiffrées et des stats de contagion via un test ouvrant toutes les portes possibles à une fraude généralisée.

Nous y sommes.

La fraude au test RT-PCR permet *peur* => *psychose* => *acceptation de mesures les plus totalitaires qui soit.*

*Il est grand temps d'y mettre un terme définitif !
Reprenons possession de la science au passage, celle-ci, en tout
domaine a été kidnappée pour le profit du plus petit nombre.*

*Le système marchand dans sa vampirisation totale a remplacé la
science des données et des observations naturelles de terrain,
par celle des modèles informatiques bidouillantes à souhait. Ceci
se passe en tout domaine scientifique où des « modèles
informatiques », des logiciels d'extrapolation de données sont
utilisés.*

~ Résistance 71 ~

Un scandale coronavirus éclate dans l'Allemagne de Merkel

*F. William Engdahl - 10 décembre 2020 - URL de l'article original :
<https://journal-neo.org/2020/12/10/coronavirus-scandal-breaking-in-merkel-s-germany-2/>*

~ Traduit de l'anglais par Résistance 71 ~

*Le modèle allemand adulé de gestion de la crise pandémique du
COVID19 du régime d'Angela Merkel est maintenant en proie à une
série de scandales potentiellement dévastateurs, qui vont au cœur
même du conseil médical et du test qui est utilisé pour déclarer
de draconiennes fermetures économiques et ensuite, une vaccination
qui deviendra de facto obligatoire. Les scandales impliquent un
professeur qui est au cœur du groupe de conseil de Merkel sur
l'affaire du corona. Les implications vont bien au-delà des
frontières de l'Allemagne, jusqu'au plus profond de l'OMS elle-
même et de ses recommandations globales.*

*Le cas entier de confinement d'urgence mandaté par l'OMS,
confinement des affaires, des écoles, des églises et autres arènes
sociales dans le monde, est fondé sur un test introduit
incroyablement plus tôt, dans la saga du coronavirus de Wuhan en
Chine. Le 23 janvier 2020, dans la revue scientifique
Eurosurveillance du Centre pour la Prévention et le Contrôle des
Maladies (CPCM) de l'UE, **Le Dr Christian Drosten**, avec d'autres
collègues de l'Institut de Virologie de Berlin à son Hôpital de
la Charité, ainsi que la patron d'une petite entreprise de*

biotechnologie berlinoise, TIB Molbiol Syntheselator GmbH, ont publié une étude affirmant avoir développé le premier test efficace pour détecter si quelqu'un est infecté avec le nouvel coronavirus identifié juste quelques jours auparavant à Wuhan. Le titre de l'article de Drosten était "*Detection of 2019 novel coronavirus (2019-nCoV) by real-time RT-PCR*" (Eurosurveillance 25(8) 2020). La nouvelle fut accueillie par sa validation immédiate par le directeur général corrompu de l'OMS, Tedros Adhanom, le premier non médecin à présider l'OMS dans son histoire. Depuis lors, le test pour le virus de Drosten, appelé real time ou RT-PCR, s'est répandu dans le monde via l'OMS, comme étant le protocole de test le plus usité pour déterminer si une personne peut avoir la COVID-19, la maladie.

Le 27 novembre, un groupe de 23 virologues, de microbiologistes et scientifiques affiliés internationaux très respectés, ont publié un appel pour qu'Eurosurveillance rétracte l'article du 23 janvier du Dr Drosten. Leur analyse minutieuse de l'article original est dévastatrice ([damning](#)). La leur est une véritable revue par les pairs ("peer review") Ils accusent Drosten et sa cohorte d'incompétence scientifique "fatale" et de grosses lacunes quant à la promotion de leur test.

Pour commencer, comme le révèle les scientifiques, l'article qui a établi le test PCR de Drosten pour la variété de virus de Wuhan qui a été subséquemment adopté avec une rapidité indécente par le gouvernement Merkel ainsi que par l'OMS pour une utilisation mondiale, ce qui résulta en de sévères mesures de confinement globales et une catastrophe économique et sociale, n'a jamais été révisé par les pairs avant sa publication par la revue *Eurosurveillance*. Les critiques font remarquer que, l'article Corman-Drosten a été soumis à Eurosurveillance le 21 janvier 2020 et accepté pour publication le 22 janvier. Le 23 janvier, l'article était publié en ligne. De manière incroyable, le protocole de test de Drosten, qui avait déjà été envoyé à l'OMS à Genève le 17 janvier, fut officiellement recommandé par l'OMS comme pour être le test mondial pour déterminer la présence du coronavirus de Wuhan, et c'avant même que l'article ne fut publié. ([Published](#).)

Comme les auteurs critiques le font remarquer, pour un sujet si important et si complexe pour la santé et la sécurité du monde, une révision sérieuse par au moins deux pairs dans le domaine de recherche sur une période de 24 heures n'est pas possible. **Les**

critiques de l'article font aussi remarquer que Drosten et sa co-organisatrice Dr Chantal Reusken n'ont pas divulgué un évident conflit d'intérêt. Tous deux étaient aussi membres du comité d'édition d'Eurosurveillance. De plus, comme rapporté par la BBC et Google Statistics, le 21 janvier, il y avait un total mondial de 6 morts attribuées au coronavirus de Wuhan. Ils demandent *"Pourquoi les auteurs assument-ils un défi aux laboratoires de santé publique alors qu'il n'y avait aucune preuve substantielle à ce moment-là indiquant que la contagion était plus importante qu'envisagée ?"* Un autre co-auteur de l'article de Drosten donnant une couverture d'apparente crédibilité scientifique à la procédure PCR de Drosten était le patron de l'entreprise qui a développé le test promu et vendu aujourd'hui, avec la bénédiction de l'OMS et ce à des centaines de millions d'exemplaires, Olfert Landt de Tib-Molbiol de Berlin, mais Landt n'a pas fait part de ce fait intéressant non plus dans l'article de Drosten.

Certainement rien de suspicieux ou de discutable là-dedans n'est-il pas ? Il serait intéressant de savoir si Drosten, le chef conseiller scientifique de Merkel pour la COVID-19, le de facto Tony Fauci de l'Allemagne, reçoit un pourcentage sur chaque vente de test effectuée par Tib-Molbiol dans leur accord de marketing global avec les laboratoires Roche.

De faux positifs ?

Depuis la fin juillet 2020, les médias de masse du monde nous ont inondé de mises à jour heure par heure, toutes plus terrifiantes les unes que les autres, du "nombre total de personnes infectées par le coronavirus". Quotidiennement, ils ajoutent simplement l'augmentation du jour à un total global de "cas confirmés", qui seraient à l'heure actuelle de 66 millions. Alarmant, sauf pour le fait que, *comme le font remarquer Pieter Borger et ses collaborateurs scientifiques, le chiffre de "cas confirmés" est un total non-sens.* Pourquoi ?

Le rapport Borger identifie ce qu'ils qualifient de "10 problèmes fatals" dans l'article de Drosten de janvier dernier. Ici, nous allons prendre le plus évident et le plus facile à comprendre pour la plupart des personnes du commun.

Drosten & Co ont donné des séquences premières et d'essais non spécifiées et donc confuses. Les critiques notent *"Le chiffre important de variantes est non seulement inhabituel, mais aussi*

porte à beaucoup de confusion pour les laboratoires. Ces six positions non spécifiées pourraient facilement être le résultat du design de plusieurs séquences primaires alternatives différentes qui n'ont pas de rapport avec le SRAS-CoV-2... La description non spécifiée et confuse dans l'article Drosten-Corman n'est pas souhaitable dans un protocole opérationnel standard. Ces positions non spécifiées auraient dû être établies sans équivoque possible." Ils ajoutent que "RT-PCR n'est pas recommandé pour des diagnostics primaires d'infections. C'est pourquoi le test RT-PCR utilisé de manière clinique routinière pour la détection de la COVID-19 n'est pas indiqué pour un diagnostic COVID-19 sur une base régulière."

L'amplification des cycles

Mais encore plus condamnant pour Drosten est le fait que **nulle part il ne mentionna qu'un test serait positif ou négatif, ni même ce qui définirait un résultat positif ou négatif !** Le rapport Borger note "Ces types de tests pour diagnostic virologique doivent être basés sur un POS (Protocole Opérationnel Standardisé), incluant un nombre de cycles PCR fixé et validé (valeur Ct) en comparaison duquel un échantillon est évalué positif ou négatif. La valeur Ct maximale fiable est de 30 cycles. Au-dessus de 35 cycles, un nombre rapidement croissant de faux positifs doit être attendu... des études scientifiques montrent que seulement des virus non-infectant (morts) sont détectés avec une valeur Ct de 35."

(NdT : notons ici au passage que la France "teste" à une Ct = 35)

L'OMS et Drosten recommandent une valeur Ct de 45 cycles et, comme rapporté, les officiels de la santé allemands font de même. Pas étonnant donc qu'alors que le nombre de tests a drastiquement augmenté pour la saison grippale hivernale, les "positifs" PCR ont explosé en Allemagne et partout ailleurs. **Comme le font remarquer les auteurs critiques de l'article, si les autorités sanitaires décrétaient des tests avec un maximum de 35 cycles, le nombre de cas positifs au COVID-19 seraient aujourd'hui moins de 3% des chiffres actuels !** Ils notent "un résultat analytique avec une valeur Ct de 45 est absolument sans aucun sens diagnostique et scientifique (une valeur Ct raisonnable ne devrait pas dépasser 30 cycles). Tout ceci devrait être communiqué de manière claire et précise. C'est une erreur signifiante non adressée par l'article Drosten-Corman, ce fait de ne pas mentionner la valeur

Ct maximum à laquelle un échantillon peut-être sans ambiguïté considéré comme un test positif ou négatif. La limite de cycle importante n'est pas non plus spécifiée dans quelques suivis et mises à jours faites jusqu'à maintenant." Les auteurs ajoutent "Le fait que ces produits PCR n'ont pas été validés à l'échelle moléculaire est une autre erreur flagrante de protocole, rendant tout test fondé dessus inutile en tant qu'outil spécifique de dépistage du virus SRAS-CoV-2."

En français simple, l'édifice complet de la Fondation Gates, du gouvernement Merkel, de l'OMS ainsi que le cas pour une vaccination forcée avec des vaccins non testés, repose sur des résultats d'un test PCR pour coronavirus qui ne vaut pas un pet de lapin. Le test de Drosten et de l'OMS pour tester la COVID-19 n'est que grosso modo une merde "scientifique".

Manque aussi de preuve doctorale ?

Cette critique en provenance de 23 scientifiques du monde experts en ce domaine, incluant des scientifiques qui ont des expériences probantes liées à la PCR et au séquençage et l'isolation d'ADN, ainsi que d'un ex-top scientifique du laboratoire Pfizer, est dévastatrice, mais elle n'est pas le seul problème auquel doit faire face aujourd'hui le Dr Christian Drosten, Lui et les officiels de l'université Goethe de Francfort, où il affirma avoir obtenu son doctorat en médecine en 2003, sont accusés de fraude à l'obtention de diplôme. D'après le Dr Markus Kühbacher, un spécialiste d'enquête sur la fraude scientifique comme par exemple le plagiat dans les dissertations, la thèse du Dr Drosten, de par la loi doit être déposée à une certaine date butoir auprès des autorités administratives de son université, qui ensuite signe le formulaire légal, Revisionschein, dument estampillé par l'université avec la date, un document contenant le titre de la thèse et l'auteur, afin qu'elle soit envoyée aux archives de l'université. Avec cela, trois copies originales de la thèse sont enregistrées.

Kühbacher accuse l'université Goethe de couverture de fraude car elle affirme, faussement, que le Revisionschein de Drosten était archivé. Le porte-parole de l'université a été obligé d'admettre par la suite que ce n'était pas le cas, du moins les documents ne pouvaient-ils pas être localisés par eux. de plus, des trois copies obligatoires mises en archive de sa thèse de doctorat, ce qui est très important au vu de l'importance du rôle de Drosten

dans toute cette affaire de coronavirus, deux copies ont “disparu” et la dernière copie demeurant a été endommagé par de l’eau. Kühbacher dit que maintenant le Dr Drosten va sans doute devoir faire face à une procédure légale pour détenir frauduleusement le titre de docteur en médecine.

Que cela se produise ou pas, c’est un fait qu’une autre procédure judiciaire a été engagée à Berlin contre deux personnes responsables d’un media allemand en ligne : Volksverpetzer.de, pour calomnie et diffamation, menée par un médecin allemand bien connu et très critique, le Dr Wolfgang Wodarg. Le litige judiciaire demande aux défendeurs 250 000 euros de dommages et intérêts pour diffamation et dégâts matériels envers Wodarg par les accusés sur leur site internet ainsi que dans un autre média allemand, litige affirmant une diffamation vicieuse sans preuve à l’encontre de Wodarg, l’appelant “négationniste du COVID”, affirmant faussement que le médecin était un extrémiste de droite (il est un ancien membre du parlement allemand pour le parti social-démocrate) ainsi que d’autres accusations diffamatoires et/ou fausses.

L’avocat du Dr Wodarg est un avocat américano-allemand très connu, Dr Reiner Fuellmich. Dans sa plaidoirie contre les défendeurs, Fuellmich cite en entier les charges contre le test de Drosten pour le coronavirus par le rapport du Dr Borger mentionné ci-dessus. Ceci a pour effet de contraindre les défendeurs à refuser l’article de Borger et de le réfuter. Ceci est un pas majeur vers la réfutation totale de cette fraude au test PCR de l’OMS pour la COVID-19. Il y a déjà eu une décision d’une cour d’appel de Lisbonne au Portugal le 11 novembre dernier, qui a décidé que le test PCR de Drosten et de l’OMS n’était pas valide pour détecter une infection au coronavirus et qu’il n’y avait aucune base pour ordonner des confinements partiels ou nationaux.

Si les enjeux n’étaient pas si mortels pour l’humanité, ceci pourrait être le matériel de base pour une comédie absurde. Le Tsar de la santé mondiale, patron de l’OMS, Tedros, n’est pas médecin et dont l’organisation mondiale de l’OMS est financée par un milliardaire n’ayant jamais fini l’université, gérant de logiciels ordinateurs, Bill Gates, qui conseille aussi le gouvernement Merkel sur les mesures à prendre contre la COVID-19. Le gouvernement allemand de Merkel utilise le test de Drosten et celui-ci en tant “qu’expert à la grande sagesse” pour imposer les conséquences économiques les plus draconiennes hors celles de la guerre. Son ministre de la santé Jens Spahn, est un ancien banquier

qui n'a aucun diplôme médical et fut un lobbyiste pour Big Pharma. Le patron allemand de l'équivalent du centre de contrôle des maladies, appelé le Robert Koch Institute, Lothar Wieler, n'est pas un virologue mais un vétérinaire, Tierarzt.

Avec cette fine équipe, les Allemands voient leurs vies détruites par des confinements et des mesures sociales jamais encore imaginées en dehors de l'URSS de Staline. Il y a science et science et toute "science" n'est pas valide quoi qu'il en soit.

Notre page "Coronavirus, guerre contre l'humanité"



Et faites confiance à Big Pharma qui ne nous veut que du bien...

Ce même article en analyse dans mon blog ►
<https://jbl1960blog.wordpress.com/2020/12/16/16-12-20-france-dictature-sanitaire-sous-macron-epidemie-de-tests-rt-pcr-faux-positifs-pour-maintenir-le-trouillometre-a-z/> MàJ à 17H20MN

Et dans mon **DOSSIER SPÉCIAL CORONAVIRUS - JBL1960**